

**Протокол — организационно-распорядительный “документ, фиксирующий ход обсуждения вопросов и принятия решения на заседаниях коллегиальных органов”..**

**Вести протокол должен секретарь или специально назначенное лицо.**

**Статья 27 66ФЗ. Ведение делопроизводства в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом объединении**

п.2. Протоколы заседаний правления и ревизионной комиссии (ревизора) садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, комиссии такого объединения по контролю за соблюдением законодательства подписывает председатель правления или заместитель председателя правления либо соответственно председатель ревизионной комиссии (ревизор) и председатель комиссии такого объединения по контролю за соблюдением законодательства; данные протоколы заверяются печатью такого объединения и хранятся в его делах постоянно.

**Никаких дополнительных требований к ведению и оформлению протоколов заседаний правления закон не предъявляет.**

**Секретарем правления является член правления Аверьянова Л.А., от исполнения обязанностей она освобождена не была.**

**Все присутствующие члены правления с протоколом были ознакомлены, содержание документа ни у кого возражений не вызвало, о чем свидетельствуют подписи всех членов правления под протоколом.**

В компетенцию «рабочей группы» составление протокола заседания правления, а тем более его правка не входит, никаких поручений (хоть двадцать экземпляров аудиозаписи сделайте), тем более не члену правления Тяглой М.П., по поводу переделки протокола заседания правления не давалось, поскольку на основании п.12 Статьи 22 66ФЗ «Правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения» **обеспечение делопроизводства такого объединения** относится исключительно к обязанностям правления.

**Есть протокол № 4 от 27.05.2017г. заседания правления, в котором отражены все вопросы, которые выносились на голосование в ходе заседания и по которым принимались решения.**

**Секретарь Аверьянова Л.П. абсолютно права, отказавшись дописывать в протокол то, чего не было и что просто противоречит действующему законодательству, а именно:**

Решение об избрании Тяглой М.П. и.о. председателя правления принято быть не могло, поскольку противоречит **п1. Статьи 23 66ФЗ. Полномочия председателя правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения:**

1. Правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения возглавляет председатель правления, избранный из числа членов правления.

**Тяглая М.П. членом правления СНТ «Лотос» не является.**

На общем собрании 21.08.2016 года Тяглая М.П. была избрана в состав ревизионной комиссии.

**На основании п1. Статьи 25. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого**

**объединения:** « В состав ревизионной комиссии (ревизором) не могут быть избраны председатель и члены правления, а также их супруги, родители, дети, внуки, братья и сестры (их супруги)». Т.е. совмещение обязанностей ревизора и председателя правления не предусмотрено законом. Заявления о сложении с себя полномочий члена ревизионной комиссии Тяглая М.П. не представляла.

Вопрос о сохранении Соховой М.С. в качестве члена правления до передачи дел и отчета на правлении не рассматривался, т.к. в компетенцию правления не входит, данная редакция противоречит **Статье 22 66ФЗ. Правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения:** «Вопрос о досрочном переизбрании членов правления может быть поставлен по требованию не менее чем одной трети членов такого объединения».

**В соответствии с п.18 Ст.22 в обязанности правления входит «соблюдение таким объединением законодательства Российской Федерации и устава такого объединения»**

На основании вышеизложенного, выписка из протокола заседания правления № 4, подготовленная «рабочей группой» не просто не соответствует исходному протоколу, а противоречит 66ФЗ и иначе, как попытка фальсификации документов садоводства расценена быть не может, а подписавшая ее в качестве «исполняющей обязанности председателя правления» Тяглая М.П. присвоила себе полномочия, которые в соответствии с законом осуществлять не имеет права.

Кроме функций ревизора и исполняющей обязанности председателя правления Тяглая М.П. возложила на себя обязанности кассира и уволила бухгалтера, не обеспечив преемственность бухгалтерской документации.

В результате решения, принятого 27.05.2017 года финансово-хозяйственная деятельность СНТ оказалась заблокированной. Чтобы выйти из этого положения члены правления в соответствии с 66ФЗ обратились к администрации Всеволожского района и в Управление по развитию садоводства с просьбой о содействии в разрешении данной ситуации. По инициативе администрации было проведено 11.06.2017 года заседание правления, на которое персонально приглашались все члены правления: Мельник В.И. по уважительной причине присутствовать не мог, до Мотылева А.С. представителю администрации дозвониться не удалось. Остальные члены правления были уведомлены (есть записи телефонных переговоров), подтвердили готовность придти и приступить к выполнению обязанностей.

К сожалению, «рабочая группа» разместила на сайте не окончательный вариант протокола №5 от 11.06.2017 года, на нем даже № отсутствует. Заседание правления проходило с 12-00 до 17-00. К нему есть еще два приложения: Акт о посещении участка Тяглой М.П. с целью приглашения ее на заседание правления и акт описи содержимого сейфов, произведенного в присутствии членов правления, члена ревизионной комиссии Костиной Н.А., председателя ревизионной комиссии 2010-2013 годов Петровой Т.С. и членов СНТ, подписавших Акт.

Кроме подписавших протокол членов правления на заседании несколько раз появлялся член правления Ушаков М.С., и к концу заседания пришел член правления Куклин В.А.(велась ауди- и видеофиксация происходящего). Заявление Тяглой М.П. об отсутствии кворума не соответствует действительности (Копию протокола прилагаю).

Кассу до прибытия кассира решено опечатать и окончательное решение о величине ущерба, нанесенного действиями вышеуказанных членов СНТ, будет вынесено на рассмотрение общего собрания.

В соответствии с решением правления в правоохранительные органы и прокуратуру поданы соответствующие заявления.

Хочется отдельно остановиться на вопросе предварительной подготовки данного мероприятия группой лиц, о чем говорит следующее:

1. На заседании правления «рабочая группа» пришла с готовой печатью, оттиск которой можно видеть на фото опечатанной двери садоводства;
2. Совершенно случайно при себе оказалась личинка для смены замка на входной двери;
3. Присутствие на заседании правления постороннего лица Титова Э.А., который заявил, что пришел по приглашению некоторых членов правления.

Действиям г-на Титова Э.А., засветившегося с подобными выступлениями еще в ряде садоводств, будет дана соответствующая оценка компетентными органами.

Г-жа Тяглая в обращении к администратору сайта пишет:

«Судебные разбирательства могут продолжаться месяцами и мы поэтому не будем размещать официальные документы на сайте?

Я другого мнения.

Всех Благ!»

Только что считать официальными документами – поддельный протокол?

Или попытка присвоения полномочий, которые по закону присвоены быть не могут?

Я думаю, что все же пойдём в суд.

С уважением, председатель правления Сохова М.С.